

这条消息，你信几分？

- “空气能成为制造淀粉的原料。”先投一票，再说你为什么这样想。
- 先把“做到了什么”和“离普遍使用还有多远”分开。

什么证据会让你改变判断？

一条冰川新闻，让我停下来

- 我不是气候学家，但我关心气候与生态。
- 遇到担忧的消息，可以和AI一起找资料，也要回到原始来源检查。

把担忧写成一个能调查的问题。

看见问题，也看见做事的人

- 哪些变化正在影响人的生活？
- 科学家、工程师和社区怎样回应？我们又能尝试什么？

别只记住风险，也记住一个行动者。

写下你最近在意的一件事

- 它发生在哪里，影响了谁？
- 先写事实，再写你还不明白的地方。

从你熟悉的生活开始。

围绕一个项目，学会需要的知识

- 提出问题，调查已有资料，再做一个可以展示和检验的成果。
- 同伴与真实使用者的反馈，会推动下一次修改。



项目不是做完手工就结束。

做过一次，还要回头想一想

- 项目学习与经验学习有长期的教育实践背景。
- 行动之后回看过程，才能发现还缺哪些知识。

这次做法，下次准备改哪一点？

一座“无用的楼梯”，能学到什么？

- High Tech High的楼梯项目把比例、几何、设计与制作放在一起。
- 作品的价值也在测量、解释、合作与修改的过程中。

如果做一个结构模型，你会怎样检验它？

在Agora，学生和教练一起定计划

- 从问题出发，也需要安排目标、资料与时间。
- 自主选择 and 持续反馈一起发挥作用。

怎样证明自己确实学到了？

老师带来材料，你们带来问题

- 先说自己的判断，允许保留不同意见。
- 引用资料时说明出处，评价方案时说具体理由。

听懂一个与你不同的解释。

AHALab, 先观察, 再动手

- 观察身边的人与环境, 找到值得调查的问题。
- 用可以负担的工具做一次小实验, 再检查结果。

把“想做”变成“准备怎样试”。

一只鸟，一片树荫，一辆小车

- 生态观察、环境测量和工程制作，都能成为项目的起点。
- 工具由问题决定：相机、传感器、地图、程序各有用途。

你更想从哪一种观察开始？

一个项目，从哪里开始

- 先找到真实使用场景，再说工具能提供什么帮助。
- AI识别结果也会出错，需要样本、复核和测试。

到ZimaBlueAI公开项目页继续了解。

从担心，到一次能检查的尝试

- 把一个大问题缩小到一处地点、一类人或一个可测量的变化。
- 安排资料、方法与比较，记录哪些条件还不清楚。

你会怎样知道自己的办法有没有帮助？

海水、冰川和一条回家的路

- 从官方资源入口选择气候、海岸与灾害故事。
- 观看时记录地点、时间、直接看见的变化，以及报道没有证明的事。

用原报道与观测资料交叉检查。

你记住了哪一个场景

- 说一个具体画面，以及它怎样影响生活。
- 把“我看见”与“我推测”分开。

如果追问当事人，你最想知道什么？

画面、预测和假设，要分开看

- 实景影像记录一个时间和地点；预测描述可能发生的变化。
- 游戏中的地图与规则是教学设定，不能当作真实城市数据。

你正在用哪一种材料支持判断？

暖水向东移动，天气格局会变

- 厄尔尼诺与热带太平洋海气相互作用有关。
- 它与长期变暖不是同一回事；具体灾害的成因需要具体研究。

不要用一个现象解释所有异常天气。

新冠之后，很多日常改变了

- 公共卫生问题会影响学校、交通、家庭与供应系统。
- 研究事故、疾病传播与蓄意滥用是不同问题，判断都需要证据。

哪些准备能让下一次应对更稳妥？

基因能改，决定却不能草率

- 研究能力进步，也要问谁同意、谁复核、谁承担风险。
- 合法审查下的研究与非法滥用不能混为一谈。

“能做到”之后，还要追问什么？

休息十分钟

- 起来走走，喝点水。
- 回来以后，我们一起接手一座城。

把一个没想明白的问题留下来。

一次停电，可能影响一顿饭

- 电力影响冷藏，交通影响配送，信息影响行动。
- 试着说清其中一条联系，中间究竟发生了什么。



哪个环节可以提前准备？

粮食在仓库，人仍可能挨饿

- 有粮食，还需要安全的运输、储存与分配。
- 冲突和灾害可能打断这些环节，影响并不只发生在农田。

如果道路中断，准备可以从哪里开始？

洪水来之前，这座城由你们接手

- 进入UNDRR的Stop Disasters!中文原版，选择洪水情景。
- 四组共玩同一份预算，先说保护谁，再提出一项操作。

打开资源页中的中文游戏入口。

先作决定，再让洪水检验

- 看地块风险，记下位置、花费和预期作用。
- 轮换提案和操作；灾后看原版报告，找一个出乎意料的结果。

网络不便时，用工作纸讨论一项准备和需要的信息。

如果再来一次，你会改哪一步？

- 我们做了什么？报告显示了什么？
- 只改一项，再想怎样比较；单次结果不能证明因果。

如果多得到一条预报，它会改变哪个决定？

这段话，说得太满了

- 课堂构造例句：“接入AI天气模型，就能自动避免损失。”
- 圈出跳步的地方：有预测之后，仍需要哪些人作哪些决定？

先找需要证据的词。

先打开原文，再作判断

- 看发布机构、时间、研究方法与适用条件。
- 分清一段报道、一项实验和已经普遍应用的技术。

证据究竟支持到哪一步？

把结论写到证据够得着的地方

- 把绝对化表述改成有范围、有条件的判断。
- 标明还不知道什么，而不是用流畅的话掩盖空缺。

让另一组检查你的改写。

写下你今天改过的一个想法

- 原先怎么想？哪一条材料或反馈改变了你？
- 还有哪个问题，值得明天继续？

保留资料出处与下一步问题。