AHALab × ZimaBlueAI

# 작은 관심에서 첫 실제 피드백까지 | 교안

## 수업 활용 방법

Shiguang Huaxia를 사례로 한 AI × PBL 프로젝트 방법 수업입니다. 관심 있는 사람이나 장면에서 시작해 필요를 묻고, 쌓은 경험과 AI로 한 번 시험한 뒤 실제 피드백으로 다음 행동을 정합니다. 앱은 내부 시험 중이고 노년의 삶을 다루는 원 수업은 시작 전입니다. 검증된 성공담 대신 과정과 선택을 나눕니다.

대학생은 서로 다른 곳에서 온라인 자율학습을 합니다. study.html이 주된 입구이며 5단원, 17개 읽기 단계에 설명·과제·점검 도움말이 있습니다. 약 60분을 권하되 나누어 해도 됩니다. 교사는 약속한 온라인 방식으로 조언하며 고정 짝이나 상시 접속을 요구하지 않습니다.

화상 수업에는 classroom.html을 씁니다. 17페이지, 60분의 설명·활동 흐름을 유지하며 조용히 쓰고 공유는 자율로 합니다. 중학생은 혼자 그리거나 서로 시험해도 됩니다. 외출·낯선 사람 접촉은 어른의 도움을 받습니다.

앱 소스, 설치 파일, 실제 설정, 사적 대화는 포함하지 않습니다. 특정 인물을 드러내지 않는 익명 사례입니다. 장면은 AI 생성 그림이지 실제 수업·시험 현장이 아닙니다. AHALab 로고는 제공된 원본입니다.

## 학습자가 가져갈 것

중심 질문: 마음 쓰는 일을, 상대가 자발적으로 시험하고 내가 책임질 작은 행동으로 어떻게 바꿀까요?

마친 뒤에는 대상·상황을 구체적으로 쓰고 관찰·추측·방법을 나누며, 선택 하나로 지키는 가치를 설명할 수 있어야 합니다. 범위와 확인 기준을 담아 AI에 맡기고 피드백의 뜻을 살펴 48시간 안에 시작할 행동을 계획합니다.

제품의 생각과 중심은 선택에서 드러납니다. 누구를 배려하고 무엇을 지키며 어떤 근거에 생각을 바꿀까요? ‘따뜻한’, ‘영혼이 있는’이라는 말만으로는 다음 결정을 돕지 못합니다.

## 현재 상태부터 이해하기

지금 보이는 것은 적은 토론과 제출, 어려움을 말하는 사람, 아직 주제를 못 고른 사람입니다. 주제 적합성, 과제 크기, 지식·자원, 시간, 평가 부담, 먼저 쓰고 말하는 습관 등 여러 이유가 있습니다. 단체 대화 활동량으로 성격·호기심·심리 상태를 추정하지 말고 구체적인 조건을 물으세요.

| 교사의 관심 | 관찰할 질문으로 바꾸기 | 학습자에게 줄 도움 |
| --- | --- | --- |
| 문제를 보았지만 더 묻지 않음 | 장면 하나와 답을 모르는 질문 두 개를 쓸 수 있나요? | 가장 최근 경험부터 묻기 |
| 문제가 필요로 이어지지 않음 | 관찰·추측·기능을 나눌 수 있나요? | 실천 카드 A로 필요 가설 바꾸기 |
| 생각이 더 펼쳐지지 않음 | 먼 비전과 이번 주 작은 걸음을 함께 쓸 수 있나요? | 비전은 대상의 가치에, 첫걸음은 검증 비용 줄이기에 초점 |
| 계속 시작하지 못함 | 행동의 시간·조건·완료 기준이 있나요? | 시작 신호, 방해 줄이기, 도움 요청 준비 |
| 실패 뒤 다음 단계가 없음 | 현상과 수정·중단의 근거를 설명할 수 있나요? | 근거와 약속을 살피며 이번 장애물을 찾고 사람을 단정하지 않기 |

처벌·모욕·강제 결제·사생활 공개로 대가를 만들지 않습니다. 실제 책임은 약속대로 전달하고 지연을 미리 알리며 자료를 지키고 참여자에게 답하는 일입니다. 맞지 않는 방향을 멈추는 것도 근거 있는 좋은 선택일 수 있습니다.

## 시작 전

1. 익명 사례 근거를 읽고 일어난 일·가설·확인할 일을 나눕니다. 위챗 글은 수업 뒤 선택해서 읽으며 가족 경험을 나누도록 요구하지 않습니다.

2. study.html부터 열게 합니다. 종이와 펜으로도 가능합니다. 읽기 표시는 개인 브라우저에만 남고 교사에게 전달되거나 과제 수행을 증명하지 않습니다.

3. 도움 요청 방식과 대략의 답변 시간을 약속합니다. 원하는 비민감 요약만 보내고 상시 답변을 요구하지 않습니다. 페이지가 자동 제출·취합하지 않습니다.

4. AI 시연에는 가상 장면을 준비합니다. 도구가 안 되면 흐름·확인 기준을 쓰거나 종이 카드로 시험하며 기다리지 않습니다.

5. 낯선 도구의 현장 설치, 앱 역공학, 실제 Key 입력은 하지 않습니다. 교재는 오프라인에서 읽고 위챗 글과 외부 출처는 인터넷이 필요합니다.

## 5단원 자율학습 경로

| 단원 | 읽기 단계 | 권장 시간 | 남길 것 |
|---|---|---|---|
| 관심에서 시작하기 | 1~5 | 16분 | 장면 하나, 필요 가설 하나, 추측 표시 |
| 생각을 정리한 뒤 도구 빌리기 | 6~8 | 10분 | 선택 하나, 자원 둘, AI 의뢰 하나 |
| 해 봐야 알 수 있는 것 | 9~11 | 11분 | 최소 점검 하나, 데이터 책임 하나 |
| 첫 피드백 이해하기 | 12~15 | 13분 | 초대 문장, 피드백 분류, 시작·재개 계획 |
| 다음 행동으로 이어 가기 | 16~17 | 10분 | 48시간 실천 카드와 7일 뒤 돌아볼 시간 |

혼자 먼저 해 보고 점검 도움말을 엽니다. 서로 볼 사람을 초대해도 되지만 없어도 완성할 수 있습니다. 종이 연습은 ‘연습’이라고 쓰고 실제 피드백으로 말하지 않습니다.

## 화상 수업 60분 구성

| 시간 | 발표 페이지 | 진행 방법 | 학습자가 남길 것 |
|---|---|---|---|
| 00—05 | 1~2 | 조용히 주제 고르기, 사례 범위 설명 | 스스로 고른 장면 하나 |
| 05—11 | 3~4 | 소통의 관심에서 작은 경험으로, 문제·필요·방법 구분 | 고쳐 쓴 문장 하나 |
| 11—16 | 5 | 활동 1: 혼자 가설을 쓰고 점검하거나 자율 대화 | 실천 카드 A |
| 16—22 | 6~7 | 선택과 다시 쓸 수 있는 축적 설명 | 원칙 하나, 자원 둘 |
| 22—29 | 8~9 | AI 의뢰, 기기 확인, 작은 장애물 | 확인 판단 한 번 |
| 29—33 | 10 | 활동 2: 다음 최소 점검 적기 | 실천 카드 B |
| 33—37 | 11 | 저장·권한·비용·내부 시험 위험 | 책임과 경계 하나 |
| 37—44 | 12~13 | 초대·설치·과제·후속 연락, 피드백 나누기 | 피드백 분류 한 번 |
| 44—47 | 14 | 활동 3: 분석·재현 도구 살피기 | 허락과 검증에 대한 판단 하나 |
| 47—50 | 15 | 시작과 재개, 실패 뒤 책임 | 걸림돌 대처 하나 |
| 50—57 | 16 | 활동 4: 혼자 카드 작성, 점검 후 수정 | 실천 카드 C |
| 57—60 | 17 | 세 문장과 돌아볼 시간 남기기 | 행동, 시간, 근거 |

네 활동과 마지막 쓰기는 모두 22분입니다. 사례 설명으로 다 쓰지 마세요. 회의에서 카메라나 사적 경험 공개를 요구하지 않으며 글이나 말로 참여할 수 있습니다.

# 네 활동에 조언하는 방법

## 활동 1 | 문제에서 필요로

현상을 쓴 뒤 ‘누가, 언제, 어려움, 바라는 변화’로 바꿉니다. 근거 없는 부분 하나에 표시하고 ‘어떤 근거가 나오면 생각을 바꿀까’를 더합니다. 혼자 점검하거나 회의에서 원하는 한 문장만 나눕니다.

‘어르신에게 대화가 부족하다’는 너무 넓습니다. ‘오래 타자를 치고 싶지 않은 사람이, 할 말이 있을 때 글부터 만들지 않고 말하며 멈춤과 공유를 직접 정하고 싶다’는 가설로 바꿀 수 있습니다. 사용할 의향과 공유할 의향은 따로 물어야 합니다.

주제가 없으면 가상의 ‘빌린 물건 반납을 잊는 상황’을 씁니다. 현재 흐름을 그리고 최근 경험을 물으며 ‘많이 필요하시죠?’처럼 답을 유도하지 않습니다.

사례에 관심 없다는 학생에게는 ‘20분 알아보고 싶은 다른 장면을 골라 실제 어려움이 있는지 보자’고 합니다. 이 앱을 좋아하거나 자신이 사용자일 필요는 없습니다.

## 활동 2 | AI는 고쳤다는데 기기는 여전히 조용하다

예상·실제부터 쓰고 아는 것, 모르는 것, 최소 점검을 정합니다. 가상 문장을 따로 재생해 실행·오류 여부를 기록한 뒤 다음 점검을 정할 수 있습니다. 음량, 재생 시작, 네트워크, 서비스 오류는 아직 원인 후보입니다.

‘고쳐 달라고 다시 말하면 어떤 근거가 늘까?’를 물으세요. 재현 단계, 예상과 실제의 차이, 수정 하나 뒤 재시험을 쓰면 됩니다. 플랫폼 문법을 시험하지 않습니다.

## 활동 3 | 도구가 재현해도 내가 정할 것은 무엇일까

공개 상호작용을 보고 자기 요구 쓰기, 허락에 따라 구성 요소 재사용, 허락 없이 상대 인증정보·고객 데이터 추출, AI 복제 결과를 시험 없이 쓸 수 있다고 주장하기 중 하나를 판단합니다.

대상에 대한 허락, 사용 범위, 출처, 직접 확인할 결과를 씁니다. REA·replica-skill은 읽기 자료이며 설치·실행하지 않습니다. 도구의 허락은 대상 내용의 허락이 아니고 저장소 설명은 실제 시험 성공이 아닙니다.

## 활동 4 | 다음 걸음의 시간을 정하기

2분은 대상·가설, 2분은 행동·근거, 2분은 점검, 1분은 수정입니다. 원하면 동료와 봐도 됩니다. 이번에 필요한 칸부터 쓰고 전부 채울 필요는 없습니다.

예시: '내일 저녁 20분 동안 대여·반납 종이 카드 두 장을 그리고 자원한 동료 한 명에게 시험을 부탁한다. 막힌 단계만 기록한다. 사람이 없으면 연습부터 하고 사실대로 표시한다.'

여전히 '플랫폼 만들기', '조사하기', '모두 만족시키기'라면 더 줄입니다. 관찰 한 번만 약속해도 됩니다. 거절을 존중하고 다른 확인 방법을 잡습니다.

## 자기 탐색, 자기관리, 제1원리

강점·걸림돌 카드는 수업 전 선택 성찰 5–8분이며 심리측정 검증, 점수, 유형이 없습니다. DISC·정식 MBTI·16Personalities의 차이와 범위는 자기 탐색 설명을 보세요. 상업 검사를 실시하거나 심리 결과를 모으거나 유형으로 역할·능력을 판단하지 않습니다.

4·8페이지에서는 목표·사실·실제 제약·가설을 나누고 작은 시험으로 방법을 비교합니다. 15·16페이지에서는 시작 신호, 방해 하나 줄이기, 중단 후 재개를 연습합니다. 생각과 행동을 돕지만 성공을 보장하지 않습니다.

성공 이야기와 확인할 수 있는 인터뷰는 방법 페이지의 선택 확장 자료입니다. 본 수업을 줄이지 않습니다. 확인되지 않은 정확한 일과, 부, 격한 대화는 사실로 쓰지 않고 밤샘·연속 기록으로 평가하지 않습니다.

## 학습 방식은 달라도 근거 기준은 같게

| 항목 | 중학생 탐색 | 대학생의 분산 온라인 학습 |
|---|---|---|
| 출발점 | 접할 수 있는 학교·일상·관심 장면 | 각자 만날 수 있는 대상과 장면 |
| 첫걸음 | 종이 카드, 관찰, 직접 시연, 작은 AI 모형 | 비기술 모형도 가능하며 예산과 참여자 모집 추가 |
| 소통 | 혼자 완성하거나 자율적으로 서로 시험 | 혼자 읽고 점검, 필요할 때 온라인 질문 |
| 책임 | 작은 행동 한 번, 필요하면 어른의 도움 | 행동·시간·근거·비용 상한·도움 요청 계획 |
| 7일 뒤 | 관찰·시험 한 번, 수정 하나 | 독립된 두 사람의 의견을 구하되 부족하면 사실대로 표시 |
| 먼 방향 | 나중에 넓힐 수 있으며 창업 약속은 요구하지 않음 | 1년은 비전이며 매주 근거로 다음 걸음 결정 |

민족, 지역, 학력으로 행동하거나 하지 않는 이유를 짐작하지 마세요. 과제·자원·경험을 먼저 보고 필요한 도움을 함께 정합니다.

## 결과물을 보는 방법

주 학습 목표는 적용, 보조 목표는 분석입니다. 항목당 0–2점, 총 10점이며 이번 결과와 근거만 평가하고 성격은 평가하지 않습니다.

| 항목 | 0점 | 1점 | 2점 |
|---|---|---|---|
| 대상과 상황 | 막연함 | 구체적이지만 모두 추측 | 관찰과 가설을 나눔 |
| 가치와 선택 | 기능만 나열 | 원칙은 있지만 선택에 반영되지 않음 | 원칙으로 선택 하나를 설명 |
| 검증 설계 | 보여 주기만 함 | 과제는 있으나 판단 기준이 모호함 | 최소 과제와 판단 단서가 있음 |
| 실천 계획 | 바람만 있음 | 행동은 있으나 시간·근거가 모호함 | 행동·시간·근거·장애 대처가 갖춰짐 |
| 다른 사람에 대한 책임 | 고려하지 않음 | 말로만 주의함 | 동의·최소 기록·접근 범위를 설명 |

6점은 추가 지도의 우선순위를 정하는 참고일 뿐 사업 검증 통과가 아닙니다. 낮으면 빠진 부분으로 돌아가며 능력에 낙인찍지 않습니다. 이후에는 시작 여부, 가져온 근거, 수정만 봅니다. 읽기 표시와 한 번의 감정 표현은 장기 변화를 증명하지 못합니다.

## 온라인 피드백의 간단한 형식

학습자는 ‘알아보고 싶은 것은…; 해 본 것은…; 본 것은…; 지금 …에서 막혀 …를 묻고 싶다’ 네 문장을 직접 보낼 수 있습니다. 사적 대화, 신원, 실제 녹음은 첨부하지 않습니다. 실천·성찰 카드나 읽기 진도는 교사에게 자동 전송되지 않습니다.

교사는 구체적 질문 하나에 먼저 답하고 최소 행동 하나를 제안합니다. 화상 회의는 실제 장애물과 다음 확인을 다루고 페이지를 줄줄 읽지 않습니다. 답변 시간은 함께 정하며 즉시 응답은 요구하지 않습니다.

## 그림, 화면 공유, 인쇄

전체에 배경 세 장과 AHALab 로고를 씁니다. 장면은 AI로 만든 학습 이미지이며 실제 수업 현장이 아닙니다. 19개 그림은 관계를 보여 주며 가짜 통계는 없습니다. 배경·워터마크는 조용히 두고 휴대폰에서는 눌러 확대합니다.

회의에서는 한 장씩 넘기고 설명을 펼치며 N으로 메모를 봅니다. 스크립트 없이도 순서대로 읽습니다. 인쇄는 그림·브랜드를 남기고 큰 장식 배경을 뺍니다. 자율학습·실천·성찰 카드는 오프라인에서 읽고 출처 링크만 인터넷이 필요합니다.

## 그림을 발표하는 방법

처음 페이지에 들어가면 관계를 따라 한 번 펼쳐집니다. 잠시 멈추거나 R로 다시 보고 효과를 꺼도 됩니다. S는 설명·주의·다음 페이지·현재 타이머가 있는 발표자 창입니다. 회의에서는 주 화면만 공유하세요. 창이 안 열려도 N으로 페이지 메모를 볼 수 있습니다.

F는 전체 화면, Home·End는 처음·끝입니다. 시스템의 동작 줄이기 설정에서는 정지 그림을 보이며 인쇄 전에도 최종 상태로 나옵니다. 순서는 관계 이해를 위한 것이지 근거 강도, 사용자 수, 진척도를 뜻하지 않습니다.

---

**AHALab × ZimaBlueAI**

aha-lab.ai

AI 시대, 손으로 경험하는 의미를 다시 찾다

AHALab × ZimaBlueAI · 공개 학습 자료 · 아직 시범 수업을 진행하지 않음 · 익명화한 학습 사례 · 앱 소스 코드 미포함