AHALab × ZimaBlueAI

# D’une préoccupation à un premier retour réel | Guide pédagogique

## Comment utiliser cette leçon

C’est une leçon de méthode de projet IA × PBL prenant Shiguang Huaxia comme exemple. L’objectif est que l’apprenant parte de personnes ou de situations qui lui tiennent à cœur, clarifie les besoins, essaie une fois en s’appuyant sur des acquis existants et sur l’IA, puis décide de la suite en fonction des retours réels. L’application est encore en test interne et le projet destiné aux personnes âgées n’a pas encore officiellement démarré. Les cas servent à partager le processus et les choix, sans être présentés comme des succès déjà validés.

Les étudiants universitaires ne sont pas au même endroit ; l’apprentissage en ligne est la base. study.html est l’entrée principale, divisée en cinq parties et 17 étapes de lecture, chacune avec des explications, des tâches et des conseils d’auto-évaluation. Il est conseillé de prévoir environ 60 minutes, réalisables en plusieurs fois. L’enseignant donne des conseils via le canal de communication en ligne convenu ; aucune paire fixe n’est exigée, ni la présence permanente de l’enseignant.

Si le cours est donné via une visioconférence, classroom.html peut être utilisé. Le rythme de 17 pages et 60 minutes pour l’enseignement et les activités est maintenu ; le silence est permis lors de l’écriture, et le partage est volontaire. Les collégiens peuvent dessiner leurs cartes indépendamment ou se tester mutuellement sur une base volontaire ; lorsqu’il faut sortir ou contacter des inconnus, un adulte doit aider.

Ce cours ne contient pas de code source de l’application, de fichiers d’installation, de configurations réelles ou de communications privées. Les cas sont anonymisés et ne mentionnent pas de personnes spécifiques. Les scènes des images sont générées par IA et ne représentent pas un cours réel ou un site d’essai ; le logo AHALab utilise l’image originale fournie par l’utilisateur.

## Ce que l’ on souhaite que les apprenants emportent

La question motrice est : comment transformer une chose qui me préoccupe en une petite étape que d’ autres sont prêts à essayer et que je suis prêt à assumer ?

Après le cours, l’ apprenant devrait pouvoir écrire des objets et des situations concrets, distinguer observation, supposition et solution ; expliquer par un choix ce qu’ il souhaite protéger ; donner à l’ IA une mission avec des limites et des critères de vérification ; comprendre où un retour peut pointer ; et planifier une action pouvant démarrer sous 48 heures.

La pensée et le cœur du produit doivent se traduire dans les choix. À qui l’ on pense, ce que l’ on protège, quelles preuves feraient changer d’ avis. Écrire simplement « chaleureux » ou « avec une âme » ne suffit pas pour aider à décider de la prochaine étape.

## D’ abord comprendre l’ état actuel

Ce que l’ on observe pour l’ instant, c’ est peu de discussions et de soumissions ; certains parlent de difficultés, d’ autres n’ ont pas encore choisi ce qu’ ils veulent faire. Les raisons peuvent être un sujet inadapté, des tâches trop grandes, un manque de connaissances ou de ressources, des contraintes de temps, la pression de l’ évaluation, ou une préférence pour écrire avant de parler. Il faut d’ abord demander les conditions concrètes, sans inférer la personnalité, la curiosité ou l’ état psychologique à partir de l’ activité dans le groupe de discussion.

| Préoccupations de l'enseignant•e | Formuler des questions observables | Aide apportée aux apprenant•es |
|---|---|---|
| Avoir identifié un problème sans approfondir | Peut-on décrire une situation et formuler deux questions sans réponse connue ? | Partir d'une expérience récente |
| Le problème n'a pas été transformé en besoin | Peut-on distinguer observation, supposition et fonction ? | Réécrire l'hypothèse de besoin avec la carte d'action A |
| L'idée n'a pas encore été développée | Peut-on rédiger à la fois une vision à long terme et une petite étape pour cette semaine ? | La vision porte sur la valeur pour les personnes concernées ; la première étape réduit le coût de validation |
| Ne pas avoir commencé | L'action a-t-elle un moment, des conditions et un critère de réalisa- | Prévoir des rappels de démarrage, réduire les distractions et prévoir une façon de demander de |

| | | |
|---|---|---|
| | tion ? | l'aide |
| Pas de suite après un échec | Peut-on décrire le phénomène et justifier un ajustement ou un arrêt ? | Suivre les preuves et les engagements ; d'abord identifier où on est bloqué·e, sans tirer de conclusion sur la personne |

Ne pas imposer de pénalités, d'humiliations, d'obligations financières ou de divulgation d'informations privées. La responsabilité réelle inclut de livrer ce qui a été convenu, d'annoncer à l'avance un retard, de protéger les données et de répondre aux participant·es. Arrêter une direction inadaptée peut être une bonne décision, à condition d'en expliquer les raisons.

## Avant de commencer

1. Lire d'abord la page de cas anonymes et de preuves, en distinguant ce qui s'est produit, les hypothèses et ce qui reste à vérifier. Les articles du compte officiel peuvent être lus librement après le cours ; il n'est pas demandé de partager des expériences familiales en classe ou en autonomie.

2. Indiquer aux apprenant·es d'ouvrir d'abord study.html ; un stylo et du papier suffisent. Les marqueurs de lecture sont enregistrés uniquement dans le navigateur de la personne ; cela ne signifie pas que l'enseignant·e reçoit une progression, ni que la tâche a été réalisée.

3. Convenir d'une façon de demander de l'aide et d'un délai de réponse approximatif. Les apprenant·es n'envoient que des résumés non sensibles qu'ils et elles sont prêt·es à partager ; aucune réponse en continu n'est exigée. La page ne soumet ni ne compile automatiquement les données.

4. Si une démonstration d'IA est prévue, préparer des scénarios synthétiques. Si l'IA n'est pas disponible, commencer par dessiner le processus, rédiger les critères de validation ou tester avec des cartes papier ; inutile d'attendre l'outil.

5. Ne pas installer d’ outils inconnus sur place, ne pas décompiler d’ applications, ne pas saisir de clés réelles. Les supports du cours sont consultables hors ligne ; les comptes publics et les sources externes nécessitent une connexion Internet pour être ouverts.

# Parcours d’autoformation en cinq étapes

| Étape | Étapes de lecture | Durée conseillée | Ce qui reste |
|---|---|---|---|
| Commencer par la curiosité | 1 à 5 | 16 minutes | Un scénario, une hypothèse de besoin, les suppositions signalées |
| Réfléchir avant d'utiliser les outils | 6 à 8 | 10 minutes | Un choix, deux ressources, une demande à l’IA |
| Essayer pour savoir | 9 à 11 | 11 minutes | Une vérification minimale, une responsabilité liée aux données |
| Comprendre le premier retour | 12 à 15 | 13 minutes | Une invitation, un classement des retours, un plan de démarrage et de reprise |
| Faire avancer la suite | 16 à 17 | 10 minutes | Carte d’action de 48 heures et temps de révision de sept jours |

Les apprenants individuels réalisent d’abord l’exercice, puis consultent les indices d’auto-évaluation. Ils peuvent inviter un partenaire à échanger, mais l’exercice reste réalisable sans binôme. Les simulations sur papier doivent être clairement indiquées comme « simulations » et ne doivent pas être présentées comme des retours d’utilisateurs réels.

# Organisation d’une réunion en ligne de 60 minutes

| Heure | Page projetée | Comment avancer | Ce que les apprenants retiennent |
|---|---|---|---|
| 00—05 | 1 à 2 | Choix de sujet en douceur, limites du cas | Un scénario au choix |
| 05—11 | 3 à 4 | Des préoccupations à une première expérience minimale, distinguer problème, besoin, solution | Une reformulation |
| 11—16 | 5 | Activité 1, rédiger une hypothèse seul, puis auto-évaluation ou échange volontaire | Carte d'action A |
| 16—22 | 6 à 7 | Préciser les arbitrages et les acquis réutilisables | Un principe, deux ressources |
| 22—29 | 8 à 9 | Délégation à l'IA, vérification de la livraison et petits points de vigilance | Un jugement de vérification |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 29—33 | 10 | Activité 2, noter une vérification minimale | Carte d'action B |
| 33—37 | 11 | Stockage, autorisation, coûts et risques de test interne | Une responsabilité et ses limites |
| 37—44 | 12 à 13 | Invitation, installation, tâche, suivi, distinguer les retours | Une classification des retours |
| 44—47 | 14 | Activité 3, examiner l'analyse et les outils de reproduction | Un jugement d'autorisation et de vérification |
| 47—50 | 15 | L'activation et la reprise de l'autodiscipline, la responsabilité après un échec | Un point de blocage à planifier |
| 50—57 | 16 | Activité 4, rédaction indépendante de la carte d'action, auto-évaluation puis révision | Carte d'action C |
| 57—60 | 17 | Laisser trois phrases et un moment de retour en arrière | Action, moment, preuve |

Les activités 1, 2, 3, 4 et la rédaction finale durent 22 minutes au total. Ne les utilisez pas toutes pour expliquer des cas. Lors de la réunion, il n'est pas demandé d'allumer la caméra ou de partager des expériences privées ; la participation peut se faire par écrit ou à l'oral.

# Quatre activités, comment formuler des suggestions

## Activité 1 | De la question au besoin

Écrivez d'abord le phénomène, puis reformulez selon « qui, quand, obstacle, changement souhaité ». Entourez une partie sans preuve et ajoutez : « Si je vois cette preuve, je changerai d'avis ». En travail individuel, faites une auto-évaluation ; en réunion, vous pouvez choisir d'en partager une.

Démonstration pédagogique : « Les personnes âgées manquent d'échanges » est trop large. On peut le reformuler en une hypothèse : une personne qui ne veut pas taper longtemps, et qui, quand elle a quelque chose à dire, souhaite pouvoir s'exprimer sans d'abord rédiger un texte, en choisissant elle-même ses pauses et ce qu'elle partage. La volonté d'utiliser et la volonté de partager doivent être demandées séparément.

S'il n'y a pas de sujet, utilisez le scénario fictif pédagogique « On oublie facilement de rendre les objets empruntés ». D'abord, dessinez le processus actuel, demandez le souvenir le plus récent, sans utiliser de questions comme « Est-ce que tu en as vraiment besoin ? » pour orienter la réponse.

Si un·e élève dit ne pas s'intéresser au cas, on peut répondre : « Choisis un scénario que tu es prêt·e à explorer pendant 20 minutes, pour voir s'il y a vraiment un problème. » Il n'est pas nécessaire d'aimer Shiguang Huaxia, ni de se considérer comme utilisateur·rice.

## Activité 2 | L'IA dit que c'est corrigé, mais l'appareil reste muet

Écrivez d'abord l'attendu et le réel, puis listez le connu, l'inconnu et la vérification minimale. Par exemple, lancez la lecture d'un texte synthétisé, notez si elle se déclenche et si une erreur est renvoyée, puis décidez quoi vérifier. Le volume, le déclenchement de la lecture, la connexion ou une erreur de service ne sont que des causes possibles.

L'enseignant·e peut demander : « Si tu disais à nouveau que c'est réparé, quelle preuve supplémentaire aurais-tu ? » Si tu peux ajouter les étapes de reproduction, l'écart entre l'attendu et le réel, et une re-vérification après une modification, l'exercice est accompli. On n'évalue pas la syntaxe de la plateforme.

## Activité 3 | L'outil peut reproduire, mais que décides-tu toi-même ?

Tu peux choisir l'une de ces quatre actions pour évaluer : observer une interaction publique puis écrire ton propre besoin ; réutiliser un composant en respectant la licence ; extraire des identifiants ou des données clients sans autorisation ; affirmer qu'une copie faite par l'IA est utilisable sans l'avoir testée.

Précise l'autorisation de la personne concernée, la portée d'utilisation, la source et le résultat à vérifier personnellement. REA et replica-skill sont à lire comme documents, sans installation ni exécution. La licence de l'outil ne signifie pas l'autorisation sur le contenu cible, et la description du dépôt ne prouve pas un test réussi.

## Activité 4 | Fixer un moment pour la prochaine étape

2 minutes pour écrire l'objet et l'hypothèse, 2 minutes pour l'action et la preuve, 2 minutes pour l'auto-évaluation, 1 minute pour la révision. Si tu as un·e partenaire, vous pouvez choisir de vous montrer mutuellement. Priorise les colonnes utiles pour cette session, sans obligation de remplir tous les tableaux.

Démonstration pédagogique : « Demain soir après le dîner, je passe 20 minutes à dessiner deux cartes papier pour l'emprunt de choses, et je demande à un·e camarade volontaire d'essayer une fois. Je note seulement où je bloque. Si personne n'est disponible, je fais un essai seul·e et je l'indique clairement. »

Si tu écris encore « faire une plateforme », « faire une enquête » ou « satisfaire tout le monde », réduis la portée. Tu peux te limiter à une seule observation. Si la personne refuse, respecte son refus et organise une autre vérification.

## Exploration de soi, autodiscipline et principes fondamentaux

Les cartes d'observation des atouts et des obstacles sont une réflexion facultative de 5 à 8 minutes avant le cours. Elles ne sont pas validées par des mesures psychologiques, ne comptent pas pour la note et ne classent pas les personnes. Pour comprendre les différences et les limites d'utilisation entre DISC, le MBTI officiel et 16Personalities, consultez la page d'explication sur l'exploration de soi. Ce cours n'utilise pas de questionnaires commerciaux, ne collecte pas de résultats psychologiques et n'attribue pas de rôles ou de jugements de capacité basés sur des types.

Les principes fondamentaux sont pratiqués aux exercices des pages 4 et 8. Il s'agit de clarifier les objectifs, les faits, les contraintes réelles et les hypothèses à vérifier, puis de comparer les solutions à l'aide de petits tests. L'autodiscipline est pratiquée aux exercices des pages 15 et 16, en définissant des rappels de démarrage, en réduisant une source de distraction et en planifiant la reprise après une interruption. Ces deux méthodes soutiennent la réflexion et l'action, mais ne garantissent pas le succès.

Les matériaux sur les récits de réussite et les extraits d'entretiens vérifiables sont placés sur la page des méthodes, en tant qu'extension facultative, sans empiéter sur le cours principal. Les horaires précis non vérifiés, les chiffres de richesse et les dialogues in-

tenses ne sont pas présentés comme des faits de classe, et les apprenants ne sont pas évalués sur la base de veillées tardives ou de séries de tâches ininterrompues.

## Différents arrangements d'appren - tissage, mêmes critères de preuve

| Projet | Exploration, niveau secondaire inférieur | Apprentissage en ligne dispersé pour étudiants universitaires |
|---|---|---|
| Point de départ | Scènes accessibles sur le campus, dans la vie ou par intérêt | Objets et scènes accessibles à chacun |
| Première étape | Cartes papier, observation, démonstration manuelle ou petit prototype IA | Prototype non technique également possible, avec ajout du budget et du recrutement |
| Échange | Peut être réalisé indépendamment, ou par test mutuel volontaire | Lecture et auto-évaluation indépendantes, consultation en ligne si nécessaire |
| Responsabilité | Une petite action, avec assistance d'un adulte si nécessaire | Action, temps, preuves, limite de coût et plan de demande d'aide |
| Après sept jours | Une observation ou un essai, une révision | Obtenir le retour de deux personnes indépendantes ; si ce n'est pas possible, l'indiquer honnêtement |
| Orientation à long terme | Peut être développé ultérieurement, sans exiger un engagement entrepreneurial | L'année porte la vision ; chaque semaine, on décide de la prochaine étape en s'appuyant sur des preuves. |

Ne pas deviner pourquoi une personne agit ou ne agit pas à partir de son origine, de sa région ou de ses diplômes. D'abord observer la tâche, les ressources et l'expérience existante, puis discuter du type d'aide nécessaire.

## Comment évaluer les réalisations

L'objectif principal d'apprentissage est l'application ; l'objectif secondaire est l'analyse. Chaque critère est noté de 0 à 2, pour un total de 10 points. On évalue uniquement la réalisation et les preuves de cette session, pas la personnalité.

| Projet | 0 point | 1 point | 2 points |
|---|---|---|---|
| Cible et contexte | Vague | Précis, mais basé sur des suppositions | Distingue observation et hypothèse |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Valeurs et arbitrages | Liste uniquement des fonctionnalités | Des principes existent, mais n'influencent pas les choix | Les principes expliquent un arbitrage |
| Conception de la validation | Présentation uniquement | Des tâches existent, mais les critères de jugement sont flous | Tâche minimale et indices de jugement présents |
| Plan d'action | Vœux uniquement | Des actions existent, mais le calendrier ou les preuves sont flous | Actions, calendrier, preuves et solutions aux blocages sont complets |
| Responsabilité envers les autres | Non pris en compte | Rappel oral | Préciser le consentement, la quantité minimale de données enregistrées et le périmètre d'accès |

Un score de 6 peut servir de référence pour un accompagnement prioritaire, mais ne constitue pas une validation commerciale. En cas de score faible, il convient de revenir sur les éléments manquants, sans attribuer de jugement sur les capacités. Par la suite, l'attention se porte uniquement sur le fait de démarrer, les preuves apportées et la manière de réviser ; le simple marquage d'une lecture terminée ou une expression ponctuelle d'un sentiment ne suffisent pas à prouver un changement durable.

## Proposer un format simple pour les retours en ligne

L'apprenant peut envoyer manuellement quatre phrases : « Je souhaite comprendre… ; j'ai essayé… ; j'ai constaté… ; je suis bloqué·e sur…, je souhaiterais demander… ». Il ne faut pas coller de conversations privées, d'informations d'identification ou d'enregistrements réels. La page n'envoie pas automatiquement les cartes d'action, les cartes de réflexion ou la progression de lecture à l'enseignant·e.

L'enseignant·e répond d'abord à une question précise, puis propose une action minimale. Lors des réunions en ligne, il est préférable de discuter des blocages réels et de la prochaine vérification, sans relire le site mot à mot. Le rythme des réponses est convenu entre les deux parties, sans exiger de réponse immédiate.

## Supports visuels, projection et impression

Le site utilise trois images de fond et le logo AHALab. Les scènes sont des visuels pédagogiques générés par IA, et non des photos de cours réels. Les 19 schémas illustrent

des relations et ne contiennent aucune statistique fictive. Les fonds et filigranes restent discrets ; sur mobile, il est possible de cliquer sur les images pour les agrandir.

La projection en réunion permet de parcourir page par page, avec des points clés développés selon les besoins ; la touche N affiche les indications pour l'intervenant·e. Le site peut être lu séquentiellement sans script. L'impression conserve les schémas et les identifiants de marque, tout en supprimant les grands fonds décoratifs. La version d'auto-apprentissage, les cartes d'action et les cartes de réflexion sont lisibles hors ligne ; les liens externes nécessitent une connexion internet.

## Comment manipuler les schémas lors d'une démonstration

À la première entrée sur une page, le schéma se déploie une fois selon les relations. Il est possible de mettre en pause si nécessaire ; R permet de rejouer, ou de désactiver les animations pour expliquer directement. S ouvre la fenêtre de l'intervenant·e, affichant les suggestions de discours, les rappels, la page suivante et le chronomètre de la page ; lors d'une réunion en ligne, il suffit de partager la fenêtre principale de projection. Si la fenêtre contextuelle n'est pas ouverte, N permet toujours de voir les indications de la page.

F demande le plein écran, Home / End saute au début ou à la fin. Si le système est réglé pour réduire les animations, les images statiques s'affichent directement ; l'état final est également visible avant l'impression. L'ordre de lecture des schémas aide uniquement à comprendre les relations, sans indiquer la force des preuves, le nombre d'utilisateurs ou l'avancement du projet.

---